

«УТВЕРЖДАЮ»  
Заместитель председателя  
Комитета по дорожному хозяйству  
Ленинградской области

А.А. Нужный

« 02 » декабря 2022 года



Комитет по дорожному  
хозяйству ЛО

ПР-154/2022  
02.12.2022

## ПРОТОКОЛ

заседания конкурсной комиссии по проведению конкурсного отбора муниципальных образований Ленинградской области для предоставления субсидий за счет средств дорожного фонда Ленинградской области на капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения, имеющих приоритетный социально значимый характер, в рамках реализации мероприятий государственной программы Ленинградской области «Развитие транспортной системы Ленинградской области» в 2023 году и в плановом периоде 2024 и 2025 годов

Санкт-Петербург,  
Рижский пр. д.16

23 ноября 2022 года

Председательствовал

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ПО ДОРОЖНОМУ  
ХОЗЯЙСТВУ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

А.А. Нужный

Члены комиссии:

Алексеев Сергей Евгеньевич – заместитель председателя Комитета по дорожному хозяйству Ленинградской области;

Муратикова Анна Васильевна – начальник отдела планирования дорожной деятельности Комитета по дорожному хозяйству Ленинградской области;

Мухоморова Юлия Николаевна – начальник отдела бюджетного финансирования Комитета по дорожному хозяйству Ленинградской области – главный бухгалтер;

Костян Константин Александрович - начальник отдела развития дорожной деятельности Комитета по дорожному хозяйству Ленинградской области;

Цыбулев Сергей Геннадьевич – начальник отдела организации дорожной деятельности Комитета по дорожному хозяйству Ленинградской области;

Попова Анжела Вячеславовна – заведующий сектором по взаимодействию с органами местного самоуправления Комитета по дорожному хозяйству Ленинградской области;

Овчинников Алексей Александрович - консультант юридического отдела Комитета по дорожному хозяйству Ленинградской области.

Рассмотрение заявок и отбор муниципальных образований Ленинградской области для предоставления субсидий за счет средств дорожного фонда Ленинградской области на капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения, имеющих приоритетный социально значимый характер, в рамках реализации мероприятий государственной программы Ленинградской области «Развитие транспортной системы Ленинградской области» в 2023 году и в плановом периоде 2024 и 2025 годов

---

К рассмотрению представлены заявки 108 муниципальных образований Ленинградской области на 276 объектов, на общую сумму субсидий - 3 480 422,6 тыс. рублей.

Реестр поступивших заявок сформирован и приведен в Приложении №1 к Протоколу заседания конкурсной комиссии.

По результатам рассмотрения заявок конкурсной комиссией приняты следующие решения:

1. Признать заявки следующих муниципальных образований Ленинградской области (далее – МО) не отвечающими требованиям Порядка предоставления и распределения субсидий за счет средств дорожного фонда Ленинградской области бюджетам МО на капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения, имеющих приоритетный социально значимый характер, утвержденного Постановлением Правительства Ленинградской области от 14 ноября 2013 года № 397 «Об утверждении государственной программы Ленинградской области «Развитие транспортной системы Ленинградской области» (раздел 11; далее – Порядок) по следующим основаниям – несоответствие заявок требованиям Порядка, отсутствие полного пакета документов:

- МО «Бокситогорское городское поселение» - ошибки в нормативно правовом акте МО, утверждающего сметную документацию объектов ремонта включенных в заявку (далее – НПА ПСД);

- МО «Борское сельское поселение» - ошибки в заявке и пояснительной записке;

- МО «Город Пикалево» - отсутствует положительное заключение уполномоченной организации о проверке достоверности сметной стоимости в отношении объектов ремонта (далее – заключение экспертизы), отсутствует НПА ПСД;

- МО «Самойловское сельское поселение» - отсутствует НПА ПСД, ошибка в пояснительной записке;

- МО «Большеврудское сельское поселение» - ошибки в заявке в стоимости объекта;

- МО «Калитинское сельское поселение» - отсутствует заключение экспертизы;
- МО «Рабитицкое сельское поселение» - в заявке неверно указан целевой показатель, отсутствует согласование главы МО;
- МО «Волховский муниципальный район» - отсутствует заключение экспертизы;
- МО «Кисельнинское сельское поселение» - отсутствует НПА ПСД и нормативно-правовой акт муниципального образования, утверждающий перечень автомобильных дорог общего пользования местного значения (далее – перечень а/д);
- МО «Колчановское сельское поселение» - ошибка в заявке – превышен предельный уровень софинансирования из областного бюджета (далее – уровень ОБ);
- МО «Новоладожское городское поселение» - отсутствуют: пояснительная записка, заключение экспертизы, ошибки в заявке - неверно указан целевой показатель и превышен уровень ОБ;
- МО «Селивановское сельское поселение» - ошибки в заявке – превышен уровень ОБ и в стоимости объекта;
- МО «Староладожское сельское поселение» - заявка выполнена не по форме, отсутствуют: приложения к заявке, перечень а/д и заключение экспертизы;
- МО «Город Всеволожск» - ошибка в заявке – превышен уровень ОБ, отсутствуют: заключение экспертизы и НПА ПСД;
- МО «Агалатовское сельское поселение» - ошибка в заявке – превышен уровень ОБ;
- МО «Куйвозовское сельское поселение» - ошибка в заявке – превышен уровень ОБ, разночтение в наименовании объекта в заявке, НПА ПСД и в заключении экспертизы, ошибка в НПА ПСД в стоимости объекта;
- МО «Романовское сельское поселение» - ошибка в заявке - в целевом показателе в пояснительной записке;
- МО «Город Выборг» - ошибки в заявке: в целевом показателе, в стоимости объекта, превышен уровень ОБ, отсутствует НПА ПСД;
- МО «Первомайское сельское поселение» - отсутствуют: заключение экспертизы, НПА ПСД, ошибка в заявке - превышен уровень ОБ;
- МО «Рощинское городское поселение» - ошибки в заявке, пояснительной записке и в НПА ПСД;
- МО «Светогорское городское поселение» - ошибки в НПА ПСД;
- МО «Город Гатчина» - отсутствуют: заключение экспертизы, НПА ПСД, приложение №1 к заявке;
- МО «Гатчинский муниципальный район» - отсутствуют: пояснительная записка, перечень а/д, заключение экспертизы, НПА ПСД;
- МО «Веровское сельское поселение» - ошибка в заявке в размере софинансирования из областного бюджета;
- МО «Войсковицкое сельское поселение» - отсутствуют: перечень а/д, заключение экспертизы, НПА ПСД;

- МО «Кобринское сельское поселение» - отсутствуют: перечень а/д (бесхозное имущество), ошибка в НПА ПСД;
- МО «Пудостьское сельское поселение» - ошибка в заявке неверно указан размер финансирования областного и местного бюджетов;
- МО «Сиверское городское поселение» - ошибки в заявке: превышен уровень ОБ, неверная стоимость объекта, разночтение в наименовании объекта в заявке, заключении экспертизы и НПА ПСД;
- МО «Сусанинское сельское поселение» - ошибки в заявке: превышен уровень ОБ, неверная стоимость объекта, разночтение в наименовании объекта в заявке, заключении экспертизы и НПА ПСД;
- МО «Сяськелевское сельское поселение» - ошибка в заявке - превышен уровень ОБ;
- МО «Фаллилеевское сельское поселение» - ошибка в заявке - превышен уровень ОБ;
- МО «Киришское городское поселение» - ошибка в заявке - неверная стоимость объекта;
- МО «Глажевское сельское поселение» - ошибки в заявке: превышен уровень ОБ, разночтение в наименовании объекта в заявке и в заключении экспертизы, ошибка в стоимости объекта в НПА ПСД;
- МО «Мгинское городское поселение» - отсутствуют: пояснительная записка, перечень а/д, заключение экспертизы, НПА ПСД;
- МО «Павловское городское поселение» - отсутствуют: заключение экспертизы, НПА ПСД, ошибка в пояснительной записке;
- МО «Шлиссельбургское городское поселение» - ошибка в заявке в объёме финансирования из областного бюджета;
- МО «Лодейнопольское городское поселение» - ошибки в заявке: превышен уровень ОБ, разночтение в наименовании объекта в заявке, заключении экспертизы и в НПА ПСД;
- МО «Горбунковское сельское поселение» - ошибка в заявке - превышен уровень ОБ;
- МО «Кипенское сельское поселение» - ошибка в заявке - превышен уровень ОБ;
- МО «Копорское сельское поселение» - ошибки в заявке: неверная стоимость объекта, ошибки в стоимости объекта в НПА ПСД;
- МО «Лопухинское сельское поселение» - ошибка в заявке - превышен уровень ОБ;
- МО «Низинское сельское поселение» - ошибка в заявке - разночтение в наименовании объекта в заявке, заключении экспертизы и в НПА ПСД;
- МО «Лужский муниципальный район» - отсутствует заключение экспертизы, представлено заключение специалиста (отсутствует аккредитация на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации);
- МО «Лужское городское поселение» - один объект отсутствует в перечне а/д;
- МО «Дзержинское сельское поселение» - отсутствует заключение экспертизы;

- МО «Заклинское сельское поселение» - отсутствуют перечень а/д и заключение экспертизы;
- МО «Осьминское сельское поселение» - ошибки в заявке: превышен уровень ОБ, отсутствуют: заключение экспертизы и НПА ПСД;
- МО «Серебрянское сельское поселение» - ошибка в заявке - превышен уровень ОБ, отсутствует заключение экспертизы;
- МО «Подпорожское городское поселение» - ошибка в заявке - разночтение в наименовании объекта в перечне, заключении экспертизы и в НПА ПСД;
- МО «Важинское городское поселение» - ошибки в заявке: превышен уровень ОБ, ошибочны целевые показатели, разночтение в наименовании объекта в заявке и в НПА ПСД;
- МО «Никольское городское поселение» - ошибка в заявке - превышен уровень ОБ, ошибка целевых показателей в НПА ПСД;
- МО «Приозерское городское поселение» - ошибка в заявке – не указаны сроки производства работ (года);
- МО «Запорожское сельское поселение» - ошибка в заявке - превышен объем софинансирования из областного бюджета;
- МО «Красноозерное сельское поселение» - НПА ПСД издан на бланке другого сельского поселения;
- МО «Ларионовское сельское поселение» - ошибки в заявке: превышен уровень ОБ, ошибка в стоимости объекта, отсутствуют: перечень а/д, заключение экспертизы и НПА ПСД;
- МО «Мельниковское сельское поселение» - ошибки в заявке: превышен уровень ОБ, отсутствуют: перечень а/д, заключение экспертизы и НПА ПСД;
- МО «Плодовское сельское поселение» - ошибочен в заявке целевой показатель, отсутствует заключение экспертизы;
- МО «Сосновское сельское поселение» - ошибка в заявке - превышен уровень ОБ, отсутствует перечень а/д, разночтение в наименовании объекта в заявке, заключении экспертизы и в НПА ПСД;
- МО «Выскатское сельское поселение» - ошибка в заявке - превышен уровень ОБ, ошибка в НПА ПСД стоимость объекта, разночтение в наименовании объекта в заявке и в заключении экспертизы;
- МО «Старопольское сельское поселение» - ошибка в НПА ПСД в стоимости объекта;
- МО «Лисинское сельское поселение» - отсутствует НПА ПСД;
- МО «Любанское городское поселение» - ошибка в заявке - превышен уровень ОБ, разночтение в наименовании объекта в заявке, заключении экспертизы и в НПА ПСД;
- МО «Рябовское городское поселение» - отсутствует перечень а/д;
- МО «Тельмановское сельское поселение» - ошибка в заявке в стоимости объекта;
- МО «Ульяновское городское поселение» - ошибки в заявке: превышен уровень ОБ, ошибка в стоимости объекта, разночтение в наименовании объекта в заявке, заключении экспертизы и в НПА ПСД;

2. Признать заявки следующих муниципальных образований, отвечающими требованиям Порядка, в отношении объектов, имеющих полный пакет документов:

- МО «Бокситогорский муниципальный район» - 1 объект;
- МО «Бокситогорское городское поселение» - 2 объекта;
- МО «Большедворское сельское поселение» - 1 объект;
- МО «Ефимовское городское поселение» - 1 объект;
- МО «Волосовский муниципальный район» - 1 объект;
- МО «Волосовское городское поселение» - 1 объект;
- МО «Бегуницкое сельское поселение» - 3 объекта;
- МО «Волховский муниципальный район» - 2 объекта;
- МО «Город Волхов» - 1 объект;
- МО «Новоладожское городское поселение» – 1 объект;
- МО «Пашское сельское поселение» - 2 объекта;
- МО «Свирицкое сельское поселение» – 2 объекта;
- МО «Сясьстройское городское поселение» - 2 объекта;
- МО «Всеволожский муниципальный район» - 1 объект;
- МО «Морозовское городское поселение» – 3 объекта;
- МО «Романовское сельское поселение» – 1 объект;
- МО «Токсовское городское поселение» – 1 объект;
- МО «Щегловское сельское поселение» – 4 объекта;
- МО «Юкковское сельское поселение» – 1 объект;
- МО «Город Выборг» - 3 объекта;
- МО «Приморское городское поселение» – 2 объекта;
- МО «Рощинское городское поселение» – 2 объекта;
- МО «Светогорское городское поселение» – 2 объекта;
- МО «Город Гатчина» - 1 объект;
- МО «Веревское сельское поселение» – 4 объекта;
- МО «Вырицкое городское поселение» – 3 объекта;
- МО «Дружнгорское городское поселение» – 3 объекта;
- МО «Кобринское сельское поселение» - 1 объект;
- МО «Город Коммунар» – 2 объекта;
- МО «Новосветское сельское поселение» - 1 объект;
- МО «Пудомягское сельское поселение» - 1 объект;
- МО «Пудостьское сельское поселение» – 2 объекта;
- МО «Таицкое городское поселение» – 2 объекта;
- МО «Кингисеппское городское поселение» – 2 объекта;
- МО «Опольевское сельское поселение» – 1 объект;
- МО «Кусинское сельское поселение» – 2 объекта;
- МО «Кировское городское поселение» – 1 объект;
- МО «Мгинское городское поселение» – 1 объект;
- МО «Назиевское городское поселение» – 1 объект;
- МО «Отраденское городское поселение» – 3 объекта;
- МО «Павловское городское поселение» – 2 объекта;
- МО «Приладожское городское поселение» – 2 объекта;
- МО «Синявинское городское поселение» – 1 объект;

МО «Суховское сельское поселение» – 1 объект;  
МО «Шлиссельбургское городское поселение» – 2 объекта;  
МО «Шумское сельское поселение» – 1 объект;  
МО «Лаголовское сельское поселение» – 2 объекта;  
МО «Оржицкое сельское поселение» – 2 объекта;  
МО «Лужское городское поселение» – 7 объектов;  
МО «Дзержинское сельское поселение» – 1 объект;  
МО «Скребловское сельское поселение» – 1 объект;  
МО «Торковичское сельское поселение» – 4 объекта;  
МО «Подпорожское городское поселение» – 3 объекта;  
МО «Запорожское сельское поселение» – 1 объект;  
МО «Плодовское сельское поселение» – 1 объект;  
МО «Сланцевское городское поселение» – 9 объектов;  
МО «Тихвинское городское поселение» – 1 объект;  
МО «Горское сельское поселение» – 1 объект;  
МО «Тосненское городское поселение» – 3 объекта;  
МО «Красноборское городское поселение» – 1 объект;  
МО «Никольское городское поселение» - 1 объект;  
МО «Нурминское сельское поселение» - 1 объект;  
МО «Федоровское городское поселение» - 2 объекта.

Реестр заявок муниципальных образований Ленинградской области на предоставление субсидий за счет средств дорожного фонда Ленинградской области на капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения, имеющих приоритетный социально значимый характер, в 2023 году и в плановом периоде 2024 и 2025 годов, с отметками о допуске к конкурсному отбору, указаны в Приложении № 1 к настоящему Протоколу.

3. Оценка заявок муниципальных образований Ленинградской области для участия в конкурсном отборе на предоставление субсидий за счет средств дорожного фонда Ленинградской области на капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения, имеющих приоритетный социально значимый характер в 2023 году и в плановом периоде 2024 и 2025 годов, в разрезе объектов, приведена в Приложении № 2 к настоящему Протоколу.

4. Результаты ранжирования заявок муниципальных образований Ленинградской области для участия в конкурсном отборе на предоставление субсидий за счет средств дорожного фонда Ленинградской области на капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения, имеющих приоритетный социально значимый характер в 2023 году и в плановом периоде 2024 и 2025 годов, приведены в Приложении № 3 к настоящему Протоколу.

5. Осуществить распределение субсидий на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов, в рамках утвержденных лимитов финансирования:

5.1. в первую очередь в соответствии с Постановлением Правительства Ленинградской области от 08.02.2021 года № 78, субсидии на 2023, 2024 и плановый 2025 годы распределить между муниципальными образованиями, включенными в утвержденное распределение на основании проведенного в 2021 году конкурсного отбора;

5.2. во вторую очередь субсидии на 2023, 2024 и плановый 2025 годы распределить между муниципальными образованиями, прошедшими конкурсный отбор и ранжирование в 2021 году, однако не включенные в утвержденное распределение, а именно:

- МО «Волховский муниципальный район», объект «Ремонт автомобильной дороги по адресу: РФ, Ленинградская область, Волховский муниципальный район, Колчановское сельское поселение, подъезд к д. Страшево, д. Морозово», рейтинговый номер 94;

- МО «Сясьстройское городское поселение», объект «Ремонт участка автомобильной дороги общего пользования местного значения по ул. Заводская от моста через р. Валгомка до проходной № 6 Сясьского ЦБК, г. Сясьстрой, Волховский район, Ленинградская область», рейтинговый номер 95;

- МО «Пустомержское сельское поселение», объект «Ремонт автомобильной дороги в п. Ивановское (подъезд к д. Сягло)», рейтинговый номер 102;

5.3. в третью очередь распределить субсидий на 2023, 2024 и плановый 2025 годы между бюджетами муниципальных образований в соответствии произведенным ранжированием объектов конкурсного отбора 2022 года в порядке убывания набранных баллов (возрастания рейтинговых номеров).

6. Заявки муниципальных образований, прошедшие конкурсный отбор в 2022 году, но не включенные в распределение на 2023 - 2025 годы, подлежат включению в распределение на 2026 год в соответствии с присвоенными им рейтинговыми номерами.

7. Комитету:

- в срок до 01.02.2023 года на основании принятых решений подготовить и согласовать проект Постановления Правительства Ленинградской области, утверждающий распределение субсидий на капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения, имеющих приоритетный социально значимый характер, на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов, в рамках утвержденных лимитов.

Решения приняты единогласно.

Приложения:

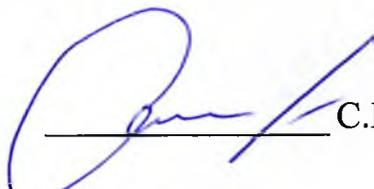
- Приложение № 1. Реестр заявок муниципальных образований Ленинградской области, на получение субсидий за счет средств дорожного фонда Ленинградской области на капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения, имеющих приоритетный социально значимый характер в 2023 году и в плановом периоде 2024 и 2025 годов;

- Приложение № 2. Оценка заявок муниципальных образований Ленинградской области для участия в конкурсном отборе на получение субсидий за счет средств дорожного фонда Ленинградской области на капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения, имеющих приоритетный социально значимый характер в 2023 году и плановом периоде 2024 и 2025 годов;

- Приложение № 3. Ранжирование заявок муниципальных образований Ленинградской области, допущенных для участия в конкурсном отборе на получение субсидий за счет средств дорожного фонда Ленинградской области на капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения, имеющих приоритетный социально значимый характер, в 2023 году и в плановом периоде 2024 и 2025 годов.

Подписи:

Заместитель председателя Комитета

  
С.Е. Алексеев

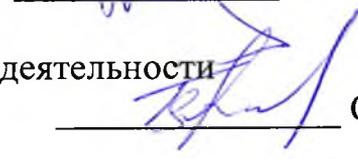
Начальник отдела планирования дорожной деятельности  
Комитета

  
А.В. Муратикова

Начальник отдела бюджетного финансирования Комитета – главный  
бухгалтер

  
Ю.Н. Мухоморова

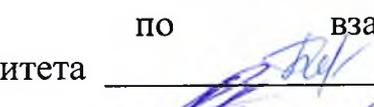
Начальник отдела организации дорожной деятельности  
Комитета

  
С.Г. Цыбулев

Начальник отдела развития дорожной деятельности  
Комитета

  
К.А. Костян

Заведующий сектором по взаимодействию  
с органами местного самоуправления Комитета

  
А.В. Попова

Консультант юридического отдела Комитета

  
А.А. Овчинников