

«УТВЕРЖДАЮ»
Заместитель председателя
Комитета по дорожному хозяйству
Ленинградской области –
начальник управления
организации дорожной деятельности




А.А. Нужный

« 29 » декабря 2020 года

ПРОТОКОЛ

заседания конкурсной комиссии по проведению конкурсного отбора муниципальных образований Ленинградской области для предоставления субсидий за счет средств дорожного фонда Ленинградской области на капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения, имеющих приоритетный социально значимый характер, в рамках реализации мероприятий подпрограммы «Поддержание существующей сети автомобильных дорог общего пользования» государственной программы Ленинградской области «Развитие транспортной системы Ленинградской области» в 2021 году и в плановом периоде 2022 и 2023 годов

Санкт-Петербург,
Рижский пр. д.16

25 декабря 2020 года

Председательствовал

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ПО ДОРОЖНОМУ
ХОЗЯЙСТВУ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
А.А. Нужный

Члены комиссии:

Алексеев Сергей Евгеньевич – заместитель председателя Комитета по дорожному хозяйству Ленинградской области - начальник управления организационно-правовой работы;

Муратикова Анна Васильевна – начальник отдела планирования дорожной деятельности и взаимодействия с органами местного самоуправления управления организации дорожной деятельности Комитета по дорожному хозяйству Ленинградской области;

Мухоморова Юлия Николаевна – начальник отдела бюджетного финансирования управления организационно-правовой работы Комитета по дорожному хозяйству Ленинградской области – главный бухгалтер;

Орлова Дарья Сергеевна – начальник отдела обеспечения дорожной деятельности и координации деятельности подведомственных организаций управления организации дорожной деятельности Комитета по дорожному хозяйству Ленинградской области;

Овчарук Дмитрий Александрович - начальник отдела развития дорожной деятельности и территорий управления организации дорожной деятельности Комитета по дорожному хозяйству Ленинградской области;

Касаткин Сергей Владимирович - консультант административно-правового отдела управления организационно-правовой работы Комитета по дорожному хозяйству Ленинградской области.

Рассмотрение заявок и отбор муниципальных образований Ленинградской области для предоставления субсидий за счет средств дорожного фонда Ленинградской области на капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения, имеющих приоритетный социально значимый характер, в рамках реализации мероприятий подпрограммы «Поддержание существующей сети автомобильных дорог общего пользования» государственной программы Ленинградской области «Развитие транспортной системы Ленинградской области» в 2021 году
и в плановом периоде 2022 и 2023 годов

К рассмотрению представлены заявки от 122 муниципальных образований Ленинградской области, представленных в Комитет по дорожному хозяйству Ленинградской области (далее – Комитет) в количестве 130 единиц (356 объектов) на общую сумму субсидий - 2 746 882,8 тыс. рублей, из них объем запрашиваемых субсидий на 2021 год составил 2 322 218,5 тыс. рублей.

Реестр поступивших заявок сформирован и приведен в Приложении №1 к Протоколу заседания конкурсной комиссии.

По результатам рассмотрения заявок конкурсной комиссией приняты следующие решения:

1. Признать 30 заявок муниципальных образований Ленинградской области (далее – МО) не отвечающими требованиям Порядка предоставления и распределения субсидий за счет средств дорожного фонда Ленинградской области бюджетам МО на капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения, имеющих приоритетный социально значимый характер, утвержденного постановлением Правительства Ленинградской области от 14 ноября 2013 года № 397 «Об утверждении государственной программы Ленинградской области «Развитие транспортной системы Ленинградской области» (раздел 11; далее – Порядок) по следующим основаниям – несоответствие заявок требованиям Порядка, отсутствие полного пакета документов:

- МО «Иссадское сельское поселение» - заявка представлена не по утвержденной форме, в заявке не отражены баллы, неверно указан уровень софинансирования областного бюджета;

- МО «Колчановское сельское поселение» - в комплекте отсутствуют ведомости дефектов и объемов работ (в представленных документах не отражены существующие дефекты, только объемы намечаемых ремонтных работ);

- МО «Селивановское сельское поселение» - в приложении к заявке баллы рассчитаны неверно. Уровень софинансирования и объем средств областного бюджета указан неверно;

- МО «Новоладожское городское поселение» - представлен не полный пакет документов: нет положительных заключений экспертизы на сметную документацию, копии документов, подтверждающих наличие утвержденных в бюджете муниципального образования бюджетных ассигнований на исполнение расходных обязательств муниципального образования, софинансируемых за счет субсидий (далее – выписка из бюджета), копии нормативного правового акта муниципального образования, утверждающего программу по формированию законопослушного поведения участников дорожного движения (далее - ПФЗПУДД);

- МО «Свердловское городское поселение» - представленная заявка не согласована представительным органом местного самоуправления муниципального образования;

- МО «Выборгский район» - представлен не полный пакет документов: нет положительных заключений экспертизы на сметную документацию, не представлена ПФЗПУДД;

- МО «Красносельское сельское поселение» - представлен не полный пакет документов: нет выписки из бюджета и ПФЗПУДД, в заявке не отражены баллы;

- МО «Селезневское сельское поселение» - представлен не полный пакет документов: ПФЗПУДД - не подписана, нет пояснительной записки по первому объекту;

- МО «Советское городское поселение» - представлен не полный пакет документов: нет выписки из бюджета, копии нормативного правового акта муниципального образования, утверждающего перечень автомобильных дорог общего пользования местного значения (далее – Перечень дорог ОПМЗ), ПФЗПУДД, заявка не согласована представительным органом местного самоуправления муниципального образования;

- МО «Пудостьское сельское поселение» - заявка не соответствует требованиями Порядка: в заявке уровень софинансирования из областного бюджета и объем запрашиваемых субсидий указан неверно;

- МО «Сусанинское сельское поселение» - представлен не полный пакет документов: нет Перечня дорог ОПМЗ; ПФЗПУДД, смет и положительных заключений экспертизы на сметную документацию;

- МО «Киришское городское поселение» в отношении объекта «Ремонт автомобильных дорог (дорога пр. Победы, ремонт участка ПК0-ПК294)» - ведомость дефектов и объемов работ представлена в редактируемом формате без подписи и печати, в которой также не отражены дефекты всех элементов автомобильной дороги, в отношении которых производятся ремонтные работы);

- МО «Синявинское городское поселение» - заявка не соответствует требованиям Порядка: в заявке неверно указан уровень софинансирования из областного бюджета. В ведомости дефектов содержится информация о необходимости устройства недостающей парковки – данные работы отнесены к работам по капитальному ремонту (в данном случае требуется представление государственной экспертизы на сметную документацию);

- МО «Суховское сельское поселение» - представлен не полный пакет документов: нет заключения на сметы и приложения к заявке;
- МО «Кипенское сельское поселение» - представлен не полный пакет документов: нет ПФЗПУДД; неверно указан уровень софинансирования из областного бюджета;
- МО «Лужский муниципальный район» - в составе заявки приложение с итогами отбора объектов представлено не по утвержденной форме, баллы в разрезе объектов посчитаны неверно;
- МО «Володарское сельское поселение» - в заявке уровень софинансирования и объем средств областного бюджета указан неверно;
- МО «Важинское городское поселение» - представлен не полный пакет документов: положительных заключений экспертизы на сметную документацию; в заявке неверно указан уровень софинансирования из областного бюджета;
- МО «Никольское городское поселение» Подпорожского муниципального района – заявка представлена не по утвержденной форме, неверно указан уровень софинансирования из областного бюджета, неверна размерность цифр; представлен не полный пакет документов: нет Перечня дорог ОПМЗ и ПФЗПУДД;
- МО «Приозерский муниципальный район» - заявка не соответствует требованиями Порядка: заявочная документация содержит разночтения в наименовании объектов по заявке с экспертизой на сметы - ремонт грунтовых дорог/гравийных дорог (в реестр внесены наименования по экспертизе). В пояснительных записках также содержатся указания на ремонт грунтовых дорог, в типе покрытия – щебеночно-песчаная смесь;
- МО «Плодовское сельское поселение» - представлен не полный пакет документов: нет приложения к заявке по утвержденной форме, в заявке не отражены баллы;
- МО «Севастьяновское сельское поселение» - заявка не соответствует требованиями Порядка: сведения в пояснительной записке разнятся с информацией, указанной в техническом паспорте на первый объект (в техническом паспорте - тип покрытия дороги указан как грунтовое профилированное), в отношении других объектов не представлены пояснительные записки, сметы, ведомости дефектов и объемов работ, сметы и заключения экспертизы на сметную документацию. В заявке неверно указан уровень софинансирования областного бюджета, не точно рассчитаны объемы субсидий;
- МО «Сосновское сельское поселение» - представлен не полный пакет документов: Перечень дорог ОПМЗ и ПФЗПУДД – представлены только 1 листы без приложений (нормативные акты не размещены на сайте МО); информация о первых двух объектах, указанных в заявке, не соответствует информации, содержащейся в представленном в составе заявочной документации распоряжении АМО о внесении изменений в перечень муниципального имущества; количество баллов в заявке отличаются от количества баллов в приложении к ней;
- МО «Мельниковское сельское поселение» - заявка не соответствует требованиями Порядка: заявка представлена на проектирование, без смет, ведомостей дефектов и объемов работ, положительных заключений экспертизы на сметную документацию, без объемов финансирования из областного и местного бюджетов;

- МО «Петровское сельское поселение» - представлен не полный пакет документов: отсутствует пояснительная записка;
- МО «Сланцевское городское поселение» - заявка не соответствует требованиями Порядка: заявка представлена не по утвержденной форме, в заявке неверно указан уровень софинансирования областного бюджета;
- МО «Гостицкое сельское поселение» - представлен не полный пакет документов: нет положительного заключения экспертизы на сметную документацию
- МО «Загрявское сельское поселение» - заявка не соответствует требованиям Порядка: в заявке неверно указан уровень софинансирования из областного бюджета, в заявке не указаны баллы;
- МО «Любанское городское поселение» - представлен не полный пакет документов: нет утвержденной Комплексной схемы организации дорожного движения (КСОДД); нет приложения к заявке; неверно указан уровень софинансирования из областного бюджета;
- МО «Шапкинское сельское поселение» - представлен не полный пакет документов: нет выписки из бюджета, положительных заключений экспертизы на сметную документацию,

2. Признать 16 заявок следующих муниципальных образований, отвечающими требованиям Порядка, только в отношении отдельных объектов (имеющих полный пакет документов, с обоснованиями отнесения к объектам, имеющим приоритетный социально значимый характер, в соответствии с установленными критериям):

- МО Свирицкое сельское поселение - 1 объект;
- МО Сясьстройское городское поселение - 1 объект;
- МО Кингисеппское городское поселение - 1 объект;
- МО Кировский муниципальный район - 1 объект;
- МО Мгинское городское поселение - 3 объекта;
- МО Назиевское городское поселение - 3 объекта;
- МО Шумское сельское поселение - 2 объекта;
- МО Лагодовское сельское поселение - 1 объект;
- МО Горбунковское сельское поселение - 4 объекта;
- МО Заклинское сельское поселение - 2 объекта;
- МО Мшинское сельское поселение – 5 объектов;
- МО Оредежское сельское поселение - 4 объекта
- МО Скребловское сельское поселение – 1 объект;
- МО Подпорожское городское поселение - 4 объекта;
- МО Раздольевское сельское поселение - 2 объекта;
- МО Форносовское городское поселение - 3 объекта.

Реестр заявок муниципальных образований Ленинградской области на предоставление субсидий за счет средств дорожного фонда Ленинградской области на капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения, имеющих приоритетный социально значимый характер в 2021 году и в плановом периоде 2022 и 2023 годов с отметками о допуске к конкурсному отбору, указаны в Приложении № 1 к настоящему Протоколу.

3. Оценка заявок муниципальных образований Ленинградской области для участия в конкурсном отборе на предоставление субсидий за счет средств дорожного фонда Ленинградской области на капитальный ремонт и ремонт

автомобильных дорог общего пользования местного значения, имеющих приоритетный социально значимый характер в 2021 году и в плановом периоде 2022 и 2023 годов, в разрезе объектов, приведена в Приложении № 2 к настоящему Протоколу.

4. Результаты ранжирования заявок муниципальных образований Ленинградской области для участия в конкурсном отборе на предоставление субсидий за счет средств дорожного фонда Ленинградской области на капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения, имеющих приоритетный социально значимый характер в 2021 году и в плановом периоде 2022 и 2023 годов, приведены в Приложении № 3 к настоящему Протоколу.

5. При распределении субсидий на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов, с учетом утвержденных лимитов финансирования:

- в первоочередном порядке руководствоваться результатами проведенного в апреле 2020 года конкурсного отбора (Протокол размещен на сайте Комитета в разделе: Главная/ Деятельность/ Государственные программы/ Субсидии бюджетам муниципальных образований Ленинградской области/ Субсидии бюджетам муниципальных образований Ленинградской области 2020 год/ Дополнительный конкурсный отбор муниципальных образований Ленинградской области 2020 год/ Протокол от 30.04.2020г.);

- при наличии заявок муниципальных образований, отобранных в апреле 2020 года и допущенных к настоящему конкурсному отбору, при изменении сметной стоимости ремонта руководствоваться информацией об откорректированных объемах субсидий, в соответствии с актуализированными заявками (МО «Волховский МР», МО «Сясьстройское ГП», МО «Отраденское ГП»);

- в отношении объектов капитального ремонта МО «Город Всеволожск» и МО «Киришское ГП», имеющих значительную сметную стоимость, предусмотреть финансирование объектов на срок более 1 года, исходя из имеющихся лимитов финансирования. При выполнении работ с опережением графика – обеспечить финансирование объектов за счет экономии от проведенных аукционных процедур по объектам иных муниципальных образований;

- остальные объекты в порядке убывания набранных баллов (возрастания рейтинговых номеров) включать в распределение субсидий на 2022 и 2023 годы.

6. Комитету:

- в срок до 01.02.2021 года на основании принятых решений подготовить проект постановления Правительства Ленинградской области, утверждающий распределение субсидий на капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения, имеющих приоритетный социально значимый характер, на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов, в рамках утвержденных лимитов;

- подготовить и направить ходатайство в Комитет финансов Ленинградской области об увеличении объемов финансирования мероприятия «Капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения, имеющих приоритетный социально значимый характер» в 2021 году, с целью обеспечения финансированием заявок муниципальных образований, прошедших конкурсный отбор, в соответствии с принятыми протокольными решениями.

7. При увеличении лимитов финансирования, заявки муниципальных образований, включенных в распределение на 2022 и 2023 годы, подлежат финансированию в 2021 году и плановом периоде 2022 и 2023 годов, в соответствии с присвоенными рейтинговыми номерами.

Решения приняты единогласно.

Приложения:

- Приложение № 1. Реестр заявок муниципальных образований Ленинградской области, на получение субсидий за счет средств дорожного фонда Ленинградской области на капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения, имеющих приоритетный социально значимый характер в 2021 году и в плановом периоде 2022 и 2023 годов;

- Приложение № 2. Оценка заявок муниципальных образований Ленинградской области для участия в конкурсном отборе на получение субсидий за счет средств дорожного фонда Ленинградской области на капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения, имеющих приоритетный социально значимый характер в 2021 году и плановом периоде 2022 и 2023 годов;

- Приложение № 3. Ранжирование заявок муниципальных образований Ленинградской области, допущенных для участия в конкурсном отборе на получение субсидий за счет средств дорожного фонда Ленинградской области на капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения, имеющих приоритетный социально значимый характер в 2021 году и в плановом периоде 2022 и 2023 годов.

Подписи:

Заместитель председателя Комитета - начальник управления организационно-правовой работы Алексеев С.Е.

Начальник отдела планирования дорожной деятельности и взаимодействия с органами местного самоуправления управления организации дорожной деятельности Комитета Муратикова А.В.

Начальник отдела бюджетного финансирования управления организационно-правовой работы Комитета – главный бухгалтер Мухоморова Ю.Н.

Начальник отдела обеспечения дорожной деятельности и координации деятельности подведомственных организаций управления организации дорожной деятельности Комитета Орлова Д.С.

Начальник отдела развития дорожной деятельности и территорий управления организации дорожной деятельности Комитета Овчарук Д.А.

Консультант административно-правового отдела управления организационно-правовой работы Комитета Касаткин С.В.